

PROTOCOLE ÉDITORIAL

À PROPOS DE L'INITIATIVE

La *Climactualité* scientifique est une initiative du *Climatoscope* ayant pour mission d'offrir « la météo », en langue française, des dernières avancées scientifiques internationales relatives aux changements climatiques. Pour ce faire, la *Climactualité* offre de courts comptes rendus critiques d'articles et d'ouvrages scientifiques majeurs - toutes disciplines confondues - qui abordent la question des changements climatiques et qui peuvent avoir d'importantes retombées potentielles. La *Climactualité* favorise ainsi la diffusion et la dissémination de savoirs scientifiques sur les enjeux climatiques en offrant un contenu scientifique vulgarisé, valide, synthétique et en libre accès sur la question.

LES COMPTES RENDUS CRITIQUES

La *Climactualité* définit le compte rendu critique comme : un résumé analytique de l'article ou de l'ouvrage de référence suivi d'une réflexion de la part de l'auteur ou de l'autrice du compte rendu permettant d'offrir de nouvelles perspectives de recherche et/ou d'application des résultats ainsi qu'une valeur ajoutée à l'analyse de l'ouvrage d'origine. Il ne s'agit donc pas d'une simple critique de l'article ou de l'ouvrage qui en fait l'objet.

LIGNES DIRECTRICES POUR LA SOUMISSION

Le fond

- Le compte rendu critique a pour objet un rapport, un article ou un ouvrage scientifique qui expose des avancées scientifiques majeures dans le domaine des changements climatiques ;
- La source choisie provient d'une revue ou d'un éditeur crédible et qui bénéficie d'une certaine notoriété ;
- L'article, l'ouvrage scientifique ou le rapport choisi a été publié il y a moins de 48 mois (préférentiellement en 2023) ;
- Le compte rendu critique expose de manière juste et succincte les principaux éléments clés du rapport, de l'article ou de l'ouvrage de référence ;
- Le compte rendu critique offre une compréhension claire du rapport, de l'article ou de l'ouvrage scientifique d'origine ;
- Le compte rendu critique adopte un ton informatif - en évitant d'être trop académique - qui suscite l'intérêt et permet une lecture fluide ;
- Le langage utilisé est adapté pour un lectorat averti, mais non expert ;
- La portion « critique » du compte rendu expose concrètement comment les résultats de l'étude originale peuvent avoir un impact/soulever certaines interrogations/contribuer à la recherche de solutions dans nos sociétés concernant les enjeux climatiques ;
- L'auteur ou l'autrice maintient un argumentaire appuyé et neutre, sans basculer dans la formulation d'opinion.

La forme

- Les comptes rendus critiques ne dépassent pas le nombre maximal de mots autorisés (700-1000 mots) ;
- Les sources sont adéquatement référencées ;
- Le compte rendu critique identifie 5-7 mots clés qui caractérisent l'ouvrage de référence ;
- La portion explicative et résumé de l'ouvrage de référence représente environ 70% du compte rendu critique ;
- La portion critique n'occupe pas plus que le tiers de la proposition ;
- Le compte rendu critique est écrit dans un français impeccable et les termes scientifiques anglophones sont adéquatement traduits.

PROCESSUS D'ÉVALUATION

Les comptes rendus critiques seront révisés par les pairs, soit par deux membres du comité scientifique de la *Climactualité*.

RÈGLES GÉNÉRALES DE RÉDACTION

- Les comptes rendus critiques soumis doivent être rédigés en Times New Roman de 12 points à 1,5 interligne ;
- Sur la première page du compte rendu critique, le nom de l'auteur ou de l'autrice doit être inscrit, accompagné de sa fonction et de son affiliation ;
- Les comptes rendus critiques doivent compter entre 700 et 1 000 mots incluant la bibliographie et les notes de bas de page ;
- Les comptes rendus critiques doivent être accompagnés de la référence complète de l'article ou de l'ouvrage original. De plus, 5 à 7 mots-clés doivent figurer en deçà du titre principal. La référence à l'article ou l'ouvrage d'origine doit se situer sous les mots-clés et avant le texte du compte rendu critique ;
- Les comptes rendus critiques doivent être rédigés entièrement en français, avec les citations traduites au besoin.
- Les comptes rendus critiques doivent suivre la structure suivante :
 - Résumé de l'article/l'ouvrage/le rapport faisant l'objet du compte rendu critique. Ceci peut inclure (mais sans se restreindre à) les sections suivantes: la problématique, l'objectif de l'étude, la méthodologie, les principaux éléments d'analyse, les résultats/conclusions probantes (70% du compte rendu critique)
 - Une réflexion quant à la portée potentielle de ces résultats pour nos société (30% du compte rendu critique)

TITRES ET INTERTITRES

- Privilégier des titres et intertitres concis et spécifiques ;
- Le titre doit être présenté en Times New Roman de 14 points en caractères gras. Le titre doit faire référence aux avancées scientifiques rapportées par l'article/l'ouvrage original faisant l'objet du compte rendu ;
- Afin de faciliter la lecture, il est recommandé d'ajouter des intertitres ;
- Les intertitres ne doivent pas être numérotés ;
- Les intertitres doivent être présentés en Times New Roman de 12 points en caractères gras.

RÉFÉRENCES ET CITATIONS

Conformément à l'objectif de vulgarisation, un maximum de 3 références peut être suggéré (en incluant la référence de l'article/ouvrage original). Les références citées dans l'article sont présentées sous la forme APA, selon le modèle (Auteur, date) :

- Auteur unique : (Berger, 2008)
- 2 auteurs : (Berger et Michaels, 2012)
- 3 auteurs : (Berger, Michaels et Damasio, 2007)
- 4 auteurs et plus (Berger et al., 2006)

Les références complètes sont présentées à la fin de l'article sous la forme APA.

Modèles de références

Article de périodique

Auteur, A., Auteur, B. et Auteur, C. (année). Titre de l'article. Titre du périodique, volume(numéro), page de début - page de la fin. doi:

Bélanger, A. (2011). Canadian federalism in the context of combating climate change. *Constitutional Forum constitutionnel.*, 20(1), 21-31. doi: 10.21991/C96X04

Livre

Auteur, A. (année). Titre du livre (xe éd., vol. x). Lieu de publication : Maison d'édition. Blom, P. (2019).

Nature's mutiny: How the little ice age of the long 17th century formed the west and shaped the present. New York : Liveright.

Chapitre de livre

Auteur, A. (année). Titre du chapitre. Dans A. Directeur et B. Directeur (dir.), Titre du livre (xe éd., vol. x, p. xx-yy). Lieu de publication : Maison d'édition.

Dupras J. et Klein B. (2015). L'intégration des services écosystémiques dans des dispositifs politiques au Québec. Dans J. Dupras et J.P. Revéret (dir.), *Nature et Économie : un regard sur les écosystèmes du Québec* (p. 251-265). Québec : Presses de l'Université du Québec.

Publication gouvernementale

- Organisme identifié comme auteur :

Nom du ministère ou de l'organisme. (année). Titre : sous-titre (Publication no xxx [si disponible]). Repéré à URL spécifique [si consulté en ligne]

Parti conservateur du Canada. (2019). Un vrai Plan pour protéger notre environnement. Repéré à <https://www.conservateur.ca/cpc/le-plan-climatiquedandrew-scheer/>

- Personne identifiée comme auteur :

Auteur, A. A. (année). Titre : sous-titre (Publication no xxx [si disponible]). Repéré sur le site de l'organisme xyz: URL spécifique [si consulté en ligne]

Saher, M.N. (2012). Report of the Auditor General. Repéré sur le site du gouvernement de l'Alberta <https://open.alberta.ca/dataset/90c5577c-0d5b-440e84b7-c7101c902b2f/resource/4132965b-b54e-44c5-91a1-eececbd043a1/download/oagoct2012report.pdf>

Pour une page Web ou un document sur Internet

- Page spécifique à l'intérieur d'un site Web

Auteur, A. (année). Titre du document. Repéré à URL

Gallup (s.d.). Party Affiliation: Trends since 2004. Polling Results. Repéré à <https://news.gallup.com/poll/15370/party-affiliation.aspx>

Gallup (s.d.). Party Affiliation: Trends since 2004. Polling Results. Repéré à <https://news.gallup.com/poll/15370/party-affiliation.aspx>

- Rapport ou document PDF autonome

Auteur, A. (année). Titre du document. Repéré à URL

Organisation mondiale de la santé (OMS) (2019). Projet de stratégie mondiale OMS sur la santé, l'environnement et les changements climatiques. La transformation nécessaire pour améliorer durablement la vie et le bien-être grâce à des environnements sains. Repéré à http://www.wpro.who.int/about/regional_committee/69/documents/rc_draft_who_global_strategy-fr.pdf

Pour plus d'informations sur la façon de présenter les références en bibliographie, consultez le guide réalisé par les bibliothèques de l'Université de Montréal : <https://bib.umontreal.ca/citer/styles-bibliographiques/apa?tab=5248896>

TABLEAUX ET FIGURES

Il est possible d’avoir recours à un tableau ou à une figure pour illustrer vos propos. Lorsque cela est possible, il est préférable d’insérer les tableaux à même votre fichier (pas une image). Si vous n’avez pas le fichier original, veiller à obtenir une version en haute résolution pour vos tableaux et figures. Les légendes sont ajoutées sous les tableaux et les figures, et sont numérotées en chiffres arabes (1, 2, 3, etc.). La source est indiquée à la fin de la légende. Par exemple :

Figure 1. Changements observés (°C) dans les températures annuelles au Canada de 1948 à 2016 d’après les tendances. Source : Bush et Lemmen (2019, p. 127).

ÉLÉMENTS VISUELS

Des encadrés, limités à un ou deux, comprenant du texte complémentaire peuvent être ajoutés si cela facilite la compréhension de vos propos.

D’autres éléments visuels tels qu’un schéma ou une photo peuvent être ajoutés s’ils aident à la compréhension. Vous devez toutefois posséder les droits de ces éléments visuels pour qu’ils soient inclus. Les éléments visuels doivent être fournis en haute résolution.

NOTES DE BAS DE PAGE

Conformément à l’objectif de vulgarisation, les notes de bas de page sont réduites au minimum. Elles doivent être réservées à des précisions que l’auteur ou l’auteure juge essentielles à la compréhension du propos.

ÉCRITURE INCLUSIVE

La *Climactualité* est dotée d’une politique d’écriture inclusive.

- Privilégier les termes épicènes et les formulations englobantes tels que “la population étudiante” au lieu de “les étudiants” ;
- Utiliser stratégiquement les doublets complets tels que “les étudiantes et les étudiants engagés dans la mobilisation [...]” ;
- Éviter le recours aux doublets abrégés comme “étudiant·e·s”.

Pour plus d’astuces, veuillez consulter l’aide-mémoire du [Guide de communication inclusive de la communauté de pratique en équité, diversité et inclusion \(EDI\)](#) de l’Université du Québec aux pages 7 et 8 de ce document.

POLITIQUE ANTI-PLAGIAT

En plus de la référence à l'article d'origine en première page, les comptes rendus critiques doivent être écrits de manière à respecter la politique anti-plagiat de la *Climactualité*. De surcroît, les auteurs et autrices doivent rapporter au mieux les idées tirées dans l'article ou l'ouvrage d'origine en les reformulant, sans toutefois s'accorder le mérite de ces idées. Lorsque des citations sont tirées directement du texte d'origine, il est nécessaire de le citer en APA.

LISTE DE VÉRIFICATION

Avant de soumettre votre article, vérifiez si vous avez bien respecté le protocole éditorial.

- Est-ce que tout votre texte, y compris les citations, est rédigé en français ?
- Avez-vous suivi toutes les règles générales de rédaction présentées dans le protocole éditorial ?
- Votre compte rendu critique comporte-t-il des titres et des intertitres (sans numérotation) pour faciliter la lecture ?
- Dans votre compte rendu critique, les références sont-elles présentées sous la forme APA ?
- Respectez-vous la limite de 3 références maximum ?
- Avez-vous fait la liste de vos références sous la forme APA ?
- Si vous avez des tableaux et des figures, sont-elles en haute résolution ? De même, avez-vous préparé une légende sous les tableaux ou figures ?
- Si vous avez utilisé des schémas ou des photos, avez-vous les droits pour les utiliser ? Ou avez-vous indiqué les crédits ?
- Avez-vous réduit au minimum le nombre de notes de bas de page ?
- Votre article est-il écrit en privilégiant une écriture inclusive ?